



Valsts vides
dienests

Informatīvais materiāls Sabiedriskajiem vides inspektoriem par dokumentu noformēšanu

Jānis Lasmanis

Valsts vides dienesta
Zvejas kontroles departaments

Rīga 2021



Valsts vides
dienests

20.panta 4.daļa

4) Par veiktajām uzraudzības darbībām Valsts vides dienesta un pašvaldības pilnvarotās personas — sabiedriskie vides inspektori — sastāda dokumentus (*Makšķerēšanas, vēžošanas, zemūdens medību/ zvejas vietā konstatētā pārkāpuma ziņojums*), kuros ietver konstatētos faktus par zivju ieguvi regulējošo normatīvo aktu pārkāpumu, nelikumīgi izmantotajiem zivju ieguves rīkiem un nelikumīgi iegūtajām zivīm, un iesniedz attiecīgos dokumentus šā likuma 18. panta pirmajā un otrajā daļā norādītajai institūcijai vai amatpersonai atbilstoši to kompetencei.



Valsts vides
dienests

Ziņojumā norādāms:

Administratīvā pārkāpuma izdarīšanas:

- Laiks;
- Vieta
- Ziņas par administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktiskajiem apstākļiem

Faktiskie apstākļi - fakti, kas raksturo situāciju, kurā izdarīts administratīvais pārkāpums. Faktiskās situācijas apstākļi var gan norādīt uz to, ka pārkāpuma faktiskā bīstamība ir mazāka nekā sākotnēji pieņemtā, gan tieši pretēji – ka pārkāpumam ir paaugstināta bīstamība. Pārkāpuma izdarīšanas ilgums, īpaši aizsargājama teritorija.



Valsts vides
dienests

- ziņas par pārkāpēju (ja tāds ir noskaidrots ziņojuma noformēšanas brīdī), lieciniekiem.
- tiesību normu, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu un pārkāpto tiesību normu (Zvejniecības likuma pantu un tā daļu, MK noteikumu punktu).;
- pierādījumus, kas iegūti līdz lēmuma pieņemšanas brīdim (foto, video pierādījumi, mērījumi, svēršana u.c.)



Valsts vides
dienests

Pierādījumi:

Pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma procesā iesaistītās personas atbilstoši kompetencei izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esību vai neesību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme administratīvā pārkāpuma lietas pareizā izlemšanā.

Administratīvā pārkāpuma procesā iesaistītās personas (jebkurš procesa dalībnieks) kā pierādījumus var izmantot tikai **ticamas, attiecināmas** un **pieļaujamas ziņas par faktiem**.



Valsts vides
dienests

Pierādījumu ticamība:

Pierādījuma ticamība ir kādas ziņas patiesuma konstatēšanas pakāpe. To, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā.

Ziņas ticamība ir vērtējama tikai kopsakarībā ar citām ziņām!

Nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamība kā citiem.



Valsts vides
dienests

Absolūtā pierādījumu nepieļaujamība:

Par nepieļaujamām un pierādīšanā neizmantojamām atzīstamas tādas ziņas par faktiem, kuras iegūtas:

- 1) izmantojot vardarbību, draudus, viltu vai spaidus;
- 2) pārkāpjot administratīvā pārkāpuma procesa pamatprincipus; (AAL 5.nodaļa)
- 3) procesuālajā darbībā, ko veikusi persona, kurai nebija tiesību to veikt.



Valsts vides
dienests

Atbildību mīkstinošos apstākļus:

- pie atbildības saucamā persona atzinusi un nožēlojusi izdarīto;
- pie atbildības saucamā persona labprātīgi atlīdzinājusi zaudējumu vai novērsusi nodarīto kaitējumu;
- pārkāpums izdarīts stipra psihiska uzbudinājuma ietekmē vai arī smagu personisku vai ģimenes apstākļu dēļ;
- pie atbildības saucamā persona labprātīgi pieteikusies pirms izdarītā pārkāpuma atklāšanas;
- pārkāpums izdarīts cietušā prettiesiskas vai amorālas uzvedības ietekmē;
- pārkāpumu izdarījusi sieviete grūtniecības stāvoklī vai sieviete, kuras aprūpē ir bērns vecumā līdz vienam gadam.

Par atbildību mīkstinošiem var atzīt arī citus apstākļus.



Valsts vides
dienests

Atbildību pastiprinošos apstākļus.

- prettiesiskā rīcība turpināta, neraugoties uz pilnvarotas amatpersonas prasību to izbeigt;
- pilngadīga persona pārkāpuma izdarīšanā iesaistījusi nepilngadīgo;
- pārkāpums izdarīts stihiskas nelaimes vai citos ārkārtējos apstākļos;
- pārkāpums izdarīts alkohola, narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmē vai reibumā;
- pārkāpuma izdarīšanas motīvs ir naidis pret tādām personas atšķirīgām iezīmēm kā rase, reliģiskā pārliecība, nacionālā piederība vai citas skaidri nosakāmas personas atšķirīgās iezīmes;
- pārkāpumu izdarījusi personu grupa.



Valsts vides dienests

Valsts vides dienests
KURPIEŠES VENTSPILS
reģionālajai vides pārvaldei

**Ziņojums
par makšķerēšanas, vēžošanas, zemūdens medību vai zvejas noteikumu
pārkāpumu**

20 21. gada 26. jūnijā plkst. 10⁵⁷

57.143233
22.153457
(vieta, koordinātas)

1. Es, Valsts vides dienesta pilnvarotā persona - sabiedriskais vides inspektors

(Vārds, uzvārds)

2. Saskaņā ar Zvejniecības likuma 20. panta 3. daļas 1. punktu veicu

(Vārds, uzvārds, personas kods, uzvārdu nosaukums, reģistrācijas Nr.)

makšķerēšanas, vēžošanas, zemūdens medību/zvejas vietas kontroli (vajadzīgo pasvītrot) un konstatēju pārkāpumu, par ko atbilstoši Zvejniecības likuma 20. panta 4. daļai tiek noformēts šis ziņojums

3. Citi dati par pārbaudāmo: fiziška vai juridiska persona (vajadzīgo pasvītrot)

4. Adrese _____ nr.: _____

5. Konstatēju izdarītu pārkāpumu: VENTSPILS NOVADS, USMAS PĀGASTS
(vieta)

USMAS EZERS

6. 20 21. gada 26. jūnijā plkst. 10²⁴

7. Pārkāpuma būtība _____

ZVEJŅĀ
AR MURDU VENTSPILS NOVADA, USMAS PĀGASTĀ, USMAS EZERĀ. KORDINĀTES

57.143233 22.153457.

R.K. _____ PĀRBAUDES LAIKĀ

UZRADĪJA PERSONU APĻIECINOSĪU DOKUMENTU,
BET NEVAREJA UZRĀDĪT ZVEJAS ATĻAUBU-
LICENCI. ZVEJAS RĪKS MURDS NAJ
PAREĪGI NOHĀKĒTS MURDĀ NAV
PIESTĪPRĪNĀTĀ ZVEJAS RĪKA HĀKŠĒŠANĀS
2TME. UZ MURDA KAROGĀ ĀRĀRSTĪTĀ LICENCES NR



Valsts vides
dienests

Nr. 00401

8. Pārkāpts MINISTRU KABINETA NOTEIKUMU NR. 295 NO 06.05.2004

(Normatīvā akta nosaukums, pants, daļa, punkts un apakšpunkts)

VI. DAĻĀ, 5.3 PUNKTĀ, 3.3.1 APAKŠPUNKTĀ, VII. DAĻĀ, 34. PAKĀTĀ, 34.1 APKĀPUMS.

un izdarīts Zvejniecības likuma 30. panta 5 (PIEKŅĀS) daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

9. Saskaņā ar 20. panta 3. daļas 1. punktu veikta pārkāpuma vietas apskate, pārbaudīti dokumenti, zivju ieguves rīki un loms, veikta mantu apskate (vajadzīgo pasvītroj)

VĒNTSPĪS NOVADA, UŠHĀS PĪGASŅA, UŠHĀS ĒBĒRĀ
[redacted] ZVEJŅĀNĀS ĒRĪKI UN LOMI, UN ĒRĪKIEM ĒRĪKIEM ĒRĪKIEM
ZVEJĀS LICĒNCI [redacted] PĀRBAUDES LAIKĀ
ĒRĪKĀTĪJĀ PĒRSONU ĒRĪKĀTĪJĀS DOKUMENTU.
NEĒRĒDĒ ĒRĪKĀTĪJĀS ZVEJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS LICĒNCI.
UN ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS
ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS

10. Pārbaudē izmantotie tehniskie līdzekļi TĀLPHŅONS IPHONE.

11. Pārbaudāmās personas paskaidrojums par pārkāpumu un piezīmes par ziņojuma saturu:

[redacted] PĀRBAUDĒ, KA LICĒNCĒ ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS
ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS
ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS ĒRĪKĀTĪJĀS

12. Ziņojumam pievienots FOTOFIXSĀCĪJĀS NO TĀLPHŅONA
IPHONE.

13. Atbilstoši Zvejniecības likuma 20. panta 4. daļai ziņojums nodots Valsts vides dienesta VALS-
MĒS, VĒNTSPĪS reģionālajai vides pārvaldei izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai, par ko Jums tiks paziņots

14. Ierakstītā vēstulē uz adresi [redacted]

vai elektroniski uz e-pasta adresi [redacted]

(Sabiedrisko vides inspektora paraksts, paraksta aizsargzīmju)

15. Ziņojuma eksemplāru saņemtu 21 gada 26. mēnesī.

[redacted] (paraksts)

16. Ziņas par citiem dalībniekiem, kas piedalījās pārbaudē

1. [redacted]

2. [redacted]



Valsts vides
dienests

SVI darba atskaite

Valsts vides dienesta pilnvarotas personas - sabiedriskā vides inspektora _____
apliecības Nr. _____ atskaite par darbu
20__ . gada ____ pusgadā

Nr. p.k.	Mēnesis	Patstāvīgi veiktās ūdensobjektu pārbaudes		Ūdensobjektu pārbaudes kopā ar amatpersonu(-ām)		Izceltie bezsaimnieka zvejas rīki (skaits)			Citi veiktie pasākumi vai informācija
		Skaits	Noformēti pārkāpumu ziņojumi (skaits)	Skaits	Konstatēti pārkāpumi (skaits)	Tīkli	Murdi	Citi	

Datums _____

Uzraugošās VVD struktūrvienības pārstāvja apstiprinājums

_____ (paraksts)

_____ (amats, paraksts)



Valsts vides
dienests

AKTS/ PAR NELIKUMĪGI IZMANTOTO ZVEJAS RĪKU ATRAŠANU UN
IZCELŠANU

NR. ___/___/___

_____ gada _____

(akts noformēšanas datums, vieta, koordinātas)

Valsts vides dienesta pilnvarota persona - sabiedriskais vides inspektors:

_____ veicot

(vārds, uzvārds)

zvejas noteikumu kontroli atrada un atbilstoši Zvejniecības likuma 20. panta 3. daļas 2. punktam izcēla sekojošus nelikumīgi izmantotus zvejas rīkus nogādāšanai uz

_____ (Valsts vides dienesta iestāde)

lēmuma pieņemšanai atbilstoši Zvejniecības likuma 19. panta sestajai daļai. Pamatojoties uz Zvejniecības likuma 20. panta 3. daļas 1. punktu, veicot izcelto rīku upskati, konstatēju:

Nr.p.k.	Nosaukums	Skaitis	Garums	Tīklu acs izmērs	Koordinātes/vieta	Piezīmes

Papildu ziņas par izcelto rīku(-iem):

Aktu noformēja _____

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Piedalījās:

1. _____

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

2. _____

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Pieņēma: _____

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Akta eksemplārs izsniegts: _____

(vārds, uzvārds)

(paraksts)



Valsts vides dienests

Paldies par uzmanību!

Jānis Lasmanis

VVD Zvejas kontroles departamenta IŪKD vadītājs

janis.lasmanis@vvd.gov.lv